

Dinge


PetaByteBoy

12h

Hallo Klaus,
 ich habe vor, zusammen mit Ruben und Felix vom (verhassten) VfN NRW die ersten "Multi-Verein-Communities" zu starten. Das heißt, die Router in Leichlingen (und wahrscheinlich Bergisch Gladbach) werden bald eine Verbindung zu den Servern von Wupper *und* VfN NRW aufbauen. Das soll mehr Ausfallsicherheit und vor allem Unabhängigkeit von beiden Seiten bieten.
 Nun frage ich dich: Kannst du aufhören zu trollen und das akzeptieren?
 Darf ich das für Burscheid auch machen? Es ist leider deine Entscheidung.
 Du machst ja in Richtung Odenthal auch was. Wen kann ich da fragen?
 LG Milan


[Antworten](#)

| | | | | | | | | |
|---|---|------------------------|---------------------|----------------------|------------------|---|---|--|
| erstellt  12 Stunden | letzte Antwort  3 Stunden | 10 Antworten | 4 Aufrufe | 2 Benutzer | 1 Link |  6 |  5 |  |
|  Nachricht  Pinky  PetaByteBoy <input type="text" value="Andere einladen..."/> | | | | | | | | |


Pinky

9h

Milan,.

- 1) ich trolle nicht. Wenn Du meine Postings als trollen ansiehst, hast Du sie nicht verstanden.
- 2) VfN NRW ist nicht "verhasst", machte aber inakzeptable Dinge. Ob das so nicht mehr ist, weis ich nicht.
 Hatte auch schon mehrfach Mail an Felix geschickt wg. Kontakten in Wermelskirchen, aber ohne Antwort, hab es dann sein lassen.
- 3) Odenthal (und auch beginnend Kürten) mach ich, in Odenthal zusammen mit der Gemeinde, Kürten akutell schwebend.
 Ist aber sehr wenig, was da machbar ist, wenn wir 15 Router haben werden, waren wir sehr gut. Ist halt reine Wohngemeinde, ohne Gewerbe, und dazu noch ohne brauchbare Telekom-Ports ausserhalb, so dass gar kein Internet verbreitbar ist (Richtfunk über 8 km ist nun mal nicht)
- 4) "Multi-Verein-Communities" - mangels konkreter Information hab ich keine Meir

2 / 11



das ganze "Communities"-Denken für Blödsinn. Kitsch-Ideologie einer verniedlichenden und idealisierenden Denkweise.

5) > Router in Leichlingen (und wahrscheinlich Bergisch Gladbach) werden bald eine Verbindung zu den Servern von Wupper und VfN NRW aufbauen

bedarf der Erklärung. Was ändert sich wie?

6) Grundsätzlich: ich mach alles mit, so lange

a) keine unerschwelliger Kommerz oder Mitgliedschaftszwang

b) Verbindungsqualität / Trafficspeed nicht in die Knie geht

c) keine PWs und Keys auf den Routern, die irgendwo "hinterlegt" werden. vergl. http://freifunk-burscheid.de/?page_id=734

d) Prinzip der SSID wie bisher bleibt, also jeder Ort kann, wenn er will auf "Freifunk"-Ortsname (wie Burscheid) wechseln. Das wird nämlich in Odenthal auch vermutlich kommen, entsprechende Wünsche wurden wegen Tourismus und lokaler Identifikation bereits geäußert und ich hab bereits zugesagt, dass das auf Wunsch jederzeit geändert werden kann.

Ansonsten, mangels konkreten Information, was wie anders wird, worin exact die Abweichungen sind, was exact mit wem vereinbart werden soll, alles obige ist keine abschliessende Meinung, sondern unter dem Vorbehalt einer Neubewertung nach weiteren Informationen. Gibt keinen Blankoscheck.

Klaus



Antworten



PetaByteBoy

9h



Pinky:



bedarf der Erklärung. Was ändert sich wie?

Die Router der einverständenen Communities bekommen beim nächsten Update die Supernodes vom VfN NRW und werden die dann in Erwägung ziehen bei der Auswahl der 2 Supernodes, zu denen eine VPN-Verbindung aufgebaut wird.

Das führt zu mehreren Dingen:

- Entlastung von Wupper -> bessere Performance in Form von Durchsatz mit Offloader oder wenn Wupper seine Grenzen erreicht, für Plasterrouter momentan und in naher Zukunft kein Unterschied
- Bei Ausfall von Wupper -> die Router nutzen stattdessen einfach VfN NRW

Endnutzer werden das meistens also nicht merken, außer wenn es zu Problemen mit Wupper kommt (dann gibt es eben *keinen* Ausfall!)

Es ist hauptsächlich schöner, weil wir uns von jedem der Beiden jederzeit trennen können. Ich habe in den letzten Wochen einen größeren Einblick in RL bekommen und bin entsetzt über die mangelnde Transparenz und Unwille, Leute mitarbeiten zu lassen oder etwas zu verbessern (Gelsenkirchen!).

Es ist ja niemand verpflichtet, die Zustände im Ruhrgebiet zu verbessern, aber wenn jemand kommt und helfen möchte darf man das nicht verweigern!

Daher möchte ich mich einfach nicht einem Verein verschreiben, sondern möglich

2 / 11



Internetzugänge und Supernodes betreiben. Ich werde bald auch gl1 und meinen privaten Server (dann wohl gl2) zu Supernodes machen, sodass wir noch mehr Performance, Ausfallsicherheit und Kontrolle haben. Denn was in Gelsenkirchen passiert ist hat mich erschreckt.

Es bringt also aus meiner Sicht nur Vorteile. Sowohl für dich als auch für mich.



Pinky:



aber ich halte das ganze "Communities"-Denken für Blödsinn. Kitsch-Ideologie einer verniedlichenden und idealisierenden Denkweise.

Steht hier nicht zur Debatte. Gemeint ist in diesem Fall ein Bereich in dem eine Firmware benutzt wird (und damit separat entschieden werden kann). Wenn du einen besseren Namen vorschlägst..



Pinky:



Keys auf den Routern

Für alle außer Burscheid (und dann wohl auch Odenthal) wird Ruben dazu berechtigt, Firmwares für das Autoupdate zu signieren. Gleichzeitig wird die Anzahl der benötigten Signaturen auf 2 erhöht. Ergebnis: Mindestens 2 Leute von 1) Dustin 2) Philip 3) Ruben 4) mir müssen mit dem Update einverstanden sein. Das ist aber unabhängig entscheidbar und ich gehe davon aus, dass du das für Burscheid nicht willst.



Antworten



Pinky

1 8h

Sorry, momentan klares NEIN

1) muss erst in einem Treffen von allen ausdiskutiert werden

2) KEINE Loslösung von Wupper, zumal Wupper genügend Kapazitäten hat, möchte das erst ausführlich mit Phip und Dustin diskutiert haben.

Insgesamt: die Idee beinhaltet so viele Punkte, die zuvor im Detail geklärt werden müssen und sicherlich mehr als ein Treffen von allen bedingen, dass man das vielleicht als Ziel für nächstes Jahr ins Auge fassen kann, aber ohne zeitlichen Druck bitte und nicht im "Überfallkommando"-Modus.

Ich werde mich ab ca. Mitte August in den Bereich einarbeiten können (hoffentlich, wenn nicht unvorhersehbare Ereignisse geschehen), der mir noch fehlt; Du wolltest mir ja dabei helfen. Wenn das Angebot noch steht, nehme ich es dann gerne an, ansonsten werde ich es so versuchen. Aber das wird sicherlich 3 Monate dann dauern, bis ich fit bin. Also Zeitfenster bis Weihnachten.

bin entsetzt über die mangelnde Transparenz

ich auch, aber Deine Idee empfinde ich als Überraschung und weiß nicht, ob das so wirklich besser ist. Dazu war bislang die Kommunikation mit Leverkusen und Wermelskirchen zu dürf

2 / 11



Kommunikation mit Bensberg auch nicht als toll zu bezeichnen.

Also: erst ausgiebig Zeit für Diskussion mit allen, dann Kennenlernen mit den "neuen Partnern", dann eine Plan (zeitlich und technisch), und das alles mit Sorgfalt und Geduld, nichts hektisch durchpressen und nichts von Vornherein entscheiden, im Sinne "das ziehen wir jetzt durch".

Dann mach ich mit.

Nachsatz:

der Internetzugang MUSS über FFRL eV laufen, also "Anbieter Freifunk Rheinland e.V." mit allen rechtlichen Vorteilen.

Wir (oder jedenfalls ich) haben beim Aufstellen gegenüber allen (Parteien, Behörden, Gewerbetreibenden, etc. in Leichlingen, Burscheid, Odenthal, Kürten und evtl, auch Bensberg) die Gemeinnützigkeit (wichtig für Spenden) und den Providerstatus (wichtig für die Haftung) herausgestellt. Das geht nicht zu ändern. Nicht jetzt.



Antworten



PetaByteBoy

4h



Pinky:



2) KEINE Loslösung von Wupper, zumal Wupper genügend Kapazitäten hat, möchte das erst ausführlich mit Phip und Dustin diskutiert haben.

Philip und Dustin finden es super (kannst du dir bestätigen lassen) und meinten, ich soll gar nicht erst fragen, weil das die Innovation aufhält



Pinky:



Nachsatz:der Internetzugang MUSS über FFRL eV laufen, also "Anbieter Freifunk Rheinland e.V." mit allen rechtlichen Vorteilen.

Damit ist für Burscheid dann der Zug abgefahren.



Antworten



Pinky

4h

und ebenso für Odenthal

Im Moment hab ich da gar keine Bewegungsspielraum, selbst wenn ich vorbehaltlos JA sagen könnte.

Die Argumentations- und Akquisitionsaussagen sind zu eindeutig auf den Verein fixiert.

Das kann man erst ändern, wenn man einen anderen Verein (oder sonstwas) ans

2 / 11



kann, der eben auch gemeinnützig und Provider ist. Und den will ich erst durchleuchten und selbst Mitglied sein. Also nichts, was "mal eben" geändert werden kann. Hinzu kommt die rechtliche Frage bei zweckgebundenen Spenden an FFRLeV; denn das könnte rechtliche Folgen haben, die ich überhaupt nicht überblicke.

Deswegen: erst mal ausdiskutieren mit allen, die beteiligt sein sollen/werden, und erst mal Kennenlernen der anderen und vertrauensbildende Massnahmen. Ich kann nicht blind einem Fremden alles frei überlassen, das wäre unverantwortlich, selbst, wenn derjenige Gott ist und alles gut und richtig macht.

[Antworten](#)**PetaByteBoy**

3h

Wie oben schon gesagt hältst du damit Innovation auf. In Leichlingen läuft das Update, das die neuen Server einträgt (obgleich die noch nicht laufen), heute Nacht an. Ich warte noch auf Rückmeldung von @mocca . Danach wird die neue Firmware veröffentlicht, in der wahlweise für alle außer Burscheid und Odenthal die neuen Server eingefügt sind.

**Pinky:**

Hinzu kommt die rechtliche Frage bei zweckgebundenen Spenden an FFRLeV; denn das könnte rechtliche Folgen haben, die ich überhaupt nicht überblicke.

Wieso sollte es ein Problem geben? Jemand schenkt Kapazitäten - zumal die Stadt Burscheid immernoch Geld an den VfNNRW zahlt. Von den Rheinländer Spenden geht kein Cent an den VfNNRW.

[Antworten](#)**Pinky**

3h

nein, ich bin entschieden dagegen, dass Du Dich als Herrscher gebierst. Und Mocca alleine zu fragen ist ja auch schon komisch, denn es gibt ja noch mehr Leute.

[Antworten](#)**Pinky**

3h

ausserdem: wer ist dann der Provider?

[Antworten](#)



PetaByteBoy

3h

Philip hatte Recht



[← Antworten](#)



Pinky

3h

ich weis nicht, was er sagte



[← Antworten](#)

[← Antworten](#)

[! Beobachten](#) ▾

Du wirst Benachrichtigungen erhalten, weil du dieses Thema beobachtest.